

## **Карасёва Марина Валериевна**

Заслуженный деятель искусств РФ

Доктор искусствоведения

Профессор

ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского»

Профессор кафедры теории музыки

*marina.v.karaseva@gmail.com*

### **Музыковедение в кармане: новые аспекты формы и содержания эпохи онлайн**

Тематика доклада связана с рассмотрением новых подходов к формированию музыковедческих публикаций применительно к цифровым коммуникационным реалиям двух последних десятилетий. Автор на основе собственного опыта сотрудничества с журналом «Научный вестник Московской консерватории» анализирует недавно появившуюся в его рамках форму онлайн-публикаций статей сборника. Этот дополнительный формат донесения научной информации до читателя, в отличие от ставшего в последние годы привычным размещения статей в интернете в формате документов (как правило, в PDF), способен существенно расширить границы визуального текста и углубить восприятие его смысловых оттенков, создавая дополнительные мультимедийные возможности получения информации. Сегодня это является особенно важным: как в целом — поскольку основным объектом музыковедения является звуковой материал, так и частности — что продиктовано всевозрастающей необходимостью анализировать музыкальные произведения и музыкальные продукты, создаваемые в цифровой среде и с использованием её инструментов. Возможности онлайн-публикаций нового поколения рассмотрены на примерах создания мультимедийных материалов в статьях автора «“Дополненная реальность” в работе педагога-музыканта» (2016) и «Музыкант-педагог онлайн: проблемы и решения» (2020).

В качестве конкретных примеров возможного нового содержания музыковедческих исследований 20-х годов нынешнего века продемонстрированы направления теоретических и этнологических исследований, возникающих сегодня в цифровом секторе, а именно в приложениях для смартфонов и планшетов на основе мобильных платформ iOS и Android. Среди них: приложения-симуляторы музыкальных инструментов (в том числе, в большом количестве, этнических, например таких как Gugak), приложения

для изучения сложных элементов и моделей в области нерегулярных ритмических паттернов (например, Turkish Music Rhythmic Pattern) и ладовых систем, в том числе на основе неоктавных (например, Hammered Dulcimer) и микрохроматических (например, Santoor Musical Instrument) ладов. Эта область, несмотря на её интенсивное развитие в последние годы, до сих пор остаётся практически не исследованной классическим музыковедением. В докладе выявлены особенности анализа и текстового описания этих приложений, показаны эффективные возможности для применения их в академической музыкальной среде.

**Ключевые слова:** мобильные приложения, цифровая среда, онлайн-публикации

## **Каяниди Леонид Геннадьевич**

Кандидат филологических наук

ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»

Доцент кафедры литературы и журналистики

*leonideas@bk.ru*

### **Мифологические подтексты трагедии**

#### **Вячеслава Иванова «Прометей»**

#### **и музыкально-гилетическая логика А. Ф. Лосева**

В известном трактате «Музыка как предмет логики» А. Ф. Лосев формулирует основные положения так называемой музыкально-гилетической логики — разновидности диалектики, исходным пунктом которой является полное тождество одного и иного: 1) тезис — слитость и неразличимость объектов мысли, 2) антитезис — проявление противоречия между ними, 3) синтез — их само-противоборство.

Образно-мифологическая система трагедии Вячеслава Иванова «Прометей» на логико-семантическом уровне обнаруживает такие особенности, которые заставляют признать, что законы формальной логики (прежде всего закон исключенного третьего) не релевантны для ивановского художественного мышления. Это проявляется в том, что каждый из актантов (Прометей, Пандора) и важнейшие сценические и внеценесцеские персонажи (Архат, Архемор, Зевс-Кронид, Зевс премирный, Дионис, коршун, орёл и т. д.) тождественны не только себе, но своему антагонисту (например, Прометей — Пандоре, Зевсу-Крониду, коршуну).